說文校議議

說文校議議弟十二上

一歸安嚴章福譔　海昌許槤鳥程蔣維培商訂

六百八十五文　一校議云五當作四校部末字數五次改本與篇耑合若依初印當作六依改刻當作五依宋本當作九校議謂當作四未審

重六十三　一宋本作六十二毛本剜改二作三校議所據與五次改本同謂當作四亦未審

水　一已見校議

沝　一已見校議引經校者依篆改今釋地作西至於邠國蓋假借

泑一已見校議下文浛同

沱一𨸏部陂一曰沱也桉即池字疑此沱下當有一曰陂也初學記引說文沱者陂也蓋別義

泧一已見校議

溫一許書無饉篆說解不拘滇下涂下沅下淨下洼下溓下瀸下淢下淋下同又見校議

淹一已見校議下文涇同

潒一已見校議兼聲下當有古文潒从水養聲下重文一删涾下瀾下淵下沙下槼下津下㵼下淦下汙下砅下涿下涸下汀下滮下洙下滌下仿此小徐瀁下作

古文漾從水養聲
瀁　已見校議
瀐　疑校者所加下治瀸𣵀本同
浪　校議云海當作江毛本刓改海字作江校初刻作
入河校議段訂所據作海宋本及五次改本作江禹
貢又東爲滄浪之水過三澨至于大別南入于江據
此知入河入海皆誤
湟　已見校議下汧澇漆同
漄　校議云說文無灞字宋本作霸知校議所據作灞
毛本初印及段注所據皆作霸、

洛　已見校議小徐各聲下有雝州浸三字周禮職方雍州其浸渭洛淮南墬形訓洛出獵山高注謂雍州水也又職方豫州其川滎雒逸周書職方解地理志引職方同淮南墬形訓雒出熊耳高注謂豫州水也桉洛水在雝州雒水在豫州二水各異然說文雒爲鳥名非水名知雝州豫州許皆作洛異地不嫌同名魏裴松之引魏略曰黃初元年詔以漢火行也火忌水故洛去水而加隹據此知經典水名凡作雒者皆漢已後改今此若但言雝州浸則豫州水無可晐矣大徐是

湞｜已見校議下文汝同

潩｜下文潩東入潁此言南入潁自是二水韻會十五

｜職引潩或作潩余未敢信

澮｜已見校議下沁沾漳同

淇｜共本或作井誤刓改作共與宋本同地理志郡國

｜志作共今河南衛輝府輝縣治古共城也

沇｜已見校議下文洈同

溠｜今傳作除道梁溠職方注引傳同

洭｜已見校議下灌汨溱深潭潕滶瀙同

澺｜篆體當作滴說解當作啻聲集韻類篇皆去說文

—作譖隸作澮

穎—已見校議下過泄同

汳—小徐作灉水校議去卽下河灉水桉水經汳水出陰溝於浚儀縣北又東至梁郡蒙縣爲獲水據此當言獲水下文灉卽爾雅河出爲灉灉自河出非自汳出汳漢志作卞後漢書作汴汴者汳之俗而卞又弁之俗皆當以汳爲正

潧—引詩校者依篆改今詩作溱桉溱水出桂陽臨武入匯潧水出鄭國則溱洧字當作潧詩借溱爲之故引之以明假借耳渙亦假借字大徐作渙渙不誤

濼　已見校議

菏　禹貢徐州釋文引無菏澤二字地理志山陽湖陵下云禹貢菏水在南又濟陰郡下云禹貢菏澤在定陶東水經菏水在山陽湖陸縣南菏澤在濟陰定陶縣東據此知菏澤在定陶不在山陽又見校議引書校者依篆改今書作達于河蓋假借尚書古文疏證云自淮而泗自泗而菏然後由菏入泲以達于河徐之貢道也據此知禹貢借河爲菏許正字作菏

泗　已見校議下文洹同

洙　水經洙水出泰山蓋縣臨樂山西南至卞縣入於

泗與此合地理志葢下云臨樂于山洙水所出西北
至葢入池水又與此異
洙　已見校議下洋濁同
溉　已見校議一曰下文選洞簫賦注引作溉猶灌也
濰　已見校議
治　地理志郡國志皆作曲成
濅　已見校議
渴　已見校議艸部藹三合成文非从渴聲
渚　已見校議下浟濡同
瀷　地理志郡國志皆作俊靡

沛　已見校議下滾灤泒同

滬　已見校議毛本初印作滬東宋刋改宋作水與宋本同水經注職方注當作嘔夷水改刻是

涞　已見校議

泥　已見校議影宋書鈔卷百五十九引作黑土在水中者也今說文涅下

湳　已見校議下洵洽同

沏　集韻類篇引有出上黨三字

洇　已見校議

泎　末四字非校語又當作泎

洦　顏氏家訓勉學篇引作洦古魄字也洦淺水貌校當言淺水皃从水百聲古文以爲魄字

洍　引詩校者依篆改小徐廣韻五旨引並作十曰詩葢言洍字正義爲水名假借之義亦爲水決復入故于洍下云十曰江有汜下文汜下葢引正義故非異文校者疑許所見別本有作洍者故依篆改近人皆未知其謬

澥　己見校議

洪　小徐洪後出洚篆云大水也从水夅聲疑即洚字之誤

衍｜已見校議下淖瀆同

涓｜引經校者依篆改今釋水作汝爲瀆

汭｜當作从水内聲汷下洸下泒下汲下潒下泮下仿｜此

湙｜散字假借

涽｜已見校議

湝｜此即鄭風風雨淒淒許意湝字正義爲水流皃引伸爲寒意詩當作湝毛借淒爲之說文無淒字非即淒也淒雲起皃與淒無涉淒之本字爲湝故于湝下引詩風雨淒淒校者依篆改淒淒爲湝湝其謬如此

滮｜毛本初印作滮池校議段訂所據作滮沱與宋本及詩考引同剜改作滮池與今詩同說文無滮池上｜篆引經不拘余謂初印葢依篆改許所據當與今同議依改刻

瀏｜已見校議

濊｜當依今詩作濊濊此校者依篆改議詳四上瞂字條

漻｜已見校議

沖｜本或無聲字宋本同毛本剜補聲字議依改刻

沄｜已見校議下浩汷同

潏｜文選上林賦司馬貞注引作水之小聲也｜｜

滈｜已見校議

洸｜已見校議引詩恐亦校者所移毛訓武釋訓同許｜引正義皆非異文此假借非例或詩上脫一曰

淪｜說文無漪字今詩作猗漢石經魯詩殘碑作兮疑｜此漪字涉上淪字水旁而誤

浮｜氾當作汎文選海賦注引作汎也上文汎訓浮此｜訓汎蓋轉注

濫｜已見校議引詩校者依篆改今詩作檻泉

氾｜已見校議下泓潒同

洶　文選高唐賦注引作洶洶涌也

汋　已見校議

灂　上文汋下謂汋字引伸此言灂字正義皆許語也

渾　已見校議

溯　宋本毛本初印五次改本皆有食字校議所據本

無

潡　已見校議

湜　已見校議今詩作湜湜其沚傳云涇渭相入而清

濁異箋云小渚曰沚據此知毛本作止至鄭乃易爲

沚眾本及諸引皆作止則此止字不誤

潿｜已見校議下文淀同

濰｜當作㵉省聲見九下崖字條

淵｜从水下本或無𣶒字改刻有之與小徐及韻會一先引合皆非是據許大例當作从水𣶒聲𣶒古文淵象形左右岸也中象水皃今此校者據補𣶒篆遍移說解故語難通

瀰｜已見校議

澹｜文選東京賦注高唐賦注引水搖上有澹澹二字東京賦注引水搖下有皃字

潯｜已見校議尋聲當作㝷省聲

泏　集韻十一沒引字林水定也余謂字从出不當訓定廣韻作水出貌或本舊說文

濇　已見校議

淫　雨部霃霖雨也則訓久雨字當爲霃月令借淫爲之是假借也故書十日以別之

潰　已見校議下文渻同

溽　文選悼亡詩注引作溽暑溼暑也此脫二字

涅　影宋書鈔卷百五十九引中下有者字與論語釋文御覽卷七十四引同書鈔引屬泥下恐誤論語涅而不緇楚辭史記屈原傳作泥而不滓說文泥土字

爲涅泥水名義別

滋　丨兹下云艸木多益滋亦訓益當从茲不當从二玄

丨丨議詳四下兹字十三下𦯧字條又見校議

湽　丨已見校議

沙　丨當作少聲影宋書鈔卷百五十九引作從水少聲

丨也

沘　丨已見校議

濆　丨敦彼今詩作鋪敦

涘　丨已見校議

沇　丨引經校者依篆改今釋水作㕟假借校議由㕟誤

作曰沇

浦　已見校議

沸　小徐泉下有也字毛傳觱沸泉出貌余謂此引詩即說字義亦大例如此畢字不誤濫字校者依濫下改當依今詩作檻

瀔　已見校議

派　文選頭陀寺碑注引作水別流也桉別流與𠂢流異𠂢流亦二字校議謂當與　爲重文非

汜　已見校議

濘　據許大例當先滎後濘滎下當云滎濘絕小水也

一一濘下當云褮濘也今此誤倒又脫二字文選七命注引作濘絕小水也此引褮下說解脫褮字

褮 一一已見上條

滏 一一已見校議下潰沼洫同

渠 一一大徐不誤小徐作㯬聲非

洐 一一已見校議下文澗同

澳 一一澳即鞫字許作澳經典借鞫爲之與隩無涉其內一一二語非校者所加釋丘厓內爲隩外爲隈公劉傳水之外曰鞫孔疏引爾雅厓內爲隩外爲鞫邢昺去其內名隩又名隈其外名鞫據此知隩與隈同澳與鞫

同今此爾雅皆誤邢氏所據爾雅不誤議改澳下說解云其外曰澳其內曰隈又改爾雅厓內為隩外為鞫通經者當以余言為不謬

澩　末三字非校語

灘　引詩校者依篆改今詩作暵灘聲下疑當有或从難下重文刪鳥部鷬或从隹則从隹字未必卽俗且此从難非从隹而去俗灘从隹明非許舊

汕　已見校議

決　段氏作下流也注云眾經音義三引皆作下流桉攴部攸行水也此書行流當不誤又見校議

淜　｜｜大徐不誤小旻傳徒涉曰馮河爾雅釋訓論語孔
｜｜注同按淜正字馮假借下即瀕篆去十田以船渡也
正相反一切經音義卷十八引說文淜涉渡水也說
｜｜文無淜字校議云疑即淜之異文當非是

瀕　｜｜已見校議

沿　｜｜本或作緣木誤剡改作水與宋本同又見校議

潛　｜｜已見校議

砅　｜｜引詩校者依篆改今詩作厲傳以衣涉水爲厲謂
｜｜由帶以上也許偁履石渡水非此意砅更淺于揭涉
｜｜者不脫屨但以石置水中半出水面足履之而過引

伸爲以衣涉水玉篇水深至心曰砅此其證經典通用厲許所見詩當與今同引此者爲砅字廣十義即爲厲字證假借也

湛 已見校議

休 小徐作從人從水讀與溺同按休即飢溺正字經典通用溺故云讀與溺同大徐删之非

没 已見校議下文滃同

淒 已見校議引詩校者依篆改今詩作萋

渰 已見校議下文涑同

瀑 已見校議引詩校者依篆改今詩作暴

澍｜已見校議下湒濆滚濩涿同
畎｜校議云未詳余謂从田者亦見畎由流之意𡿨古
｜文及謂櫑靁相及也未審是否段氏去从田者謂於
｜日光中見之乙象滴下之形恐非是
瀧｜已見校議
涂｜宋本作沛之也毛本剜改沛之作涂沛與玉篇同
濛｜大徐不誤小徐作溦雨涉上溦字而改
瀀｜引詩校者依篆改今詩作優
瀌｜此引詩即說字義亦大例如此韻會十蕭引作瀌
｜瀌雨雪貌恐後人所改

濂一文選寡婦賦注引薄上有濂濂二字冰不體當借

冰爲之樓攻媿集卷六十六載鼂以道得唐本作或

曰中絕小水又曰淹也或從廉韻會十四鹽亦引或

作濂議依補

渤　已見校議

溓　釋詁釋文引作水之空也

𣹢　已見校議

浼　引詩疑校者由潤下移此

湫　已見校議

沺　類篇引作水和也一曰溫也本又作水利也校當

｜作水利此作吏同音而誤和與盉不别

瀵｜小徐有讀若粉無引爾雅文余謂當皆用之

瀎｜據許大例當作瀎泧拭滅皃下即泧篆去瀎泧也

｜小徐泧瀎拭滅皃亦五字句校議謂當去瀎泧也乃

｜泧下説解蓋誤

浉｜已見校議下文湝同

汏｜文選王元長曲水詩序注引無淅字

滰｜已見校議滰淅當依孟子作接淅許言假借也此

｜校者依篆改

湀｜宋本作湀湀也段氏作湀汏也蓋依國語補音宋

刊本訂

浚 已見校議下濾潘淤同

羆 刀部引書校者依篆改而此不誤校議謂此涉今書改蓋以不狂爲狂者

榮 已見校議末五字非後人所加籀文當依磬下作古文

湑 又曰蒙上一曰許書湑字本訓爲莤酒故引詩有酒句證本義引伸爲露皃故又引零露句證別義亦許例也

脉 小徐無省字則此古文亦校者妄加非附見于說

解者

澆　沃本或作渓渓刓改作沃隸省又見校議

液　已見校議

滒　小徐作讀若柯恐誤

溢　已見校議下漏洱濞同

湏　顧命釋文云類說文作沬云古文作頮據知宋朝舊本有類無湏湏者須之俗非卽沬也則此當于上文末聲下云古文沬从東从廾水而刪此篆

洗　已見校議下汲濞淋同

浣　小徐作澣從完校法下云今文省則此亦今文

也依許大例當附見于涂下云今涂从宅不出泥篆

議詳十上法字條

塗　此王合成文與瀉同水部有渴亦有涚塗者謂水土相雜故从水从土尨聲涅亦同此意經典通用隴故云讀若隴土部有塗彼重出耳非此重出也

染　已見校議下溗汗瀲渝漕泮同

漏　影宋書鈔卷百卅引作盛水汪氏振綺堂藏本亦作盛水與藝文類聚卷六十八白帖卷九御覽卷二引同校議云北堂書鈔及古唐類範校書鈔即類範云及非又見校議

苹 本或作从水草苹亦聲宋本同毛本刓改草作苹

艸部苹蓱也無根浮水而生者从艸平聲蓱苹也从艸洴聲與此不別且苹不从水何以言浮水而生說文無洴字何以从洴聲既言苹也何以復言水艸萍从水从苹誰不知之宋本及初印何以言从水草苹亦聲疑說文萍本屬艸部云水艸也無根浮水而生者从艸从水平聲或从水并聲玉篇廣韻皆云萍蓱同字又出苹篆云苹苹艸皃文選高唐賦注引如此今艸部脫萍篆校者以苹字當之又將蓱篆歸入左文補萍篆于水部末當非是

汩一此訓治水與用義別校議謂與汩得爲重文余未敢信又見校議

文四百六十五一宋本五作八毛本初印與五次改本同

右十一上議百六十條

說文校議議弟十一上　　近許齋彙編弟一

說文校議議弟十一下

歸安嚴章福譔　海昌許槤爲程蔣維培商訂

沝　水也下當有闕文非闕从十水

𣶒　忽也下當有篆文从从水下重文刪𣶒下仿此

𣻂　厲假借不勞更改

頻　當作顰蹙許書無蹙篆說解不拘顰下同

𡿨　引周禮皆校者依篆改今匠人𡿨作甽巜作澮說解當有古文𡿨从田从川甽之川也篆文𡿨从田犬聲六甽爲一畝下重文刪又見校議甽下

巜　爲巜當依今周禮作爲澮此亦校者依篆改小徐

豫恕堂藏版

未有讀若滄同卽謂周禮及尙書皆借滄爲巜大徐
刪之非又見入上仞字條
川引書校者依上二部篆文改今書作畎滄許當同
谷部引書其明證也段氏謂今尙書後人所改是亦
以不狂爲狂者
巠省聲下當有古文巠不省下重文刪
㐬引易校者依篆改今易作突釋文去本亦作㐬亦
錯認許引易作㐬非陸所見易有作㐬者據此知依
篆改經六朝唐人所見已如此
㒸已見校議

邕　韻會二冬引四方上有邑字文見校議

𡿧　疑校者所加下文同

巛　雝假借上文邕小徐有讀若雝此其證文見校議

侃　已見校議仍古文信校語

州　今詩作洲隸俗

泉　泉也下當有闕文

灥　解末當有篆文从泉下重文小徐原下作篆文刪

厵省廣韻卄二元韻會十三元皆引篆文省作原恐

非是

永　小徐韻會卄三梗引竝作水長也不誤永訓水長

凡爲長者當作羕今此與羕下互誤羕下當但言長也釋詁羕長也文選登樓賦注引韓詩江之漾矣薛君曰漾長也毛傳亦但言長而字作永葢假借許宗毛引詩當作永據上文漢之廣矣廣非專屬水永亦非專屬水故永爲假借羕爲正字今永下引詩校者由羕下移此羕下引詩文校者依篆改議删永下引詩而改羕下作江之永矣許君可作不易吾書

羕　議見上條

文十一　本或作文十三刓改十二作十一宋本誤脫此兩字今

實文十二

𠂢　已見校議

𧖴　已見校議从血下當有衇或从肉下重文刪

覛　此校者所加下文覛同

谷　已見校議

㕡　韻會十二霽引作𣦼殘也谷阬坎意也當不誤引書校者依篆改今書作濬川部同校議云川下所引古文書也此蓋今文余按許敘篇云皆古文也其非今文可知引書上當有㕡或从水下重文刪或从水者謂从水之濬非謂濬也惟恐學者不知所本故引是書以證之校者不達據補濬又補濬去古文㕡謬

濬 ｜議删見上條

谸 ｜文選高唐賦注引作千千㭊卽芊芊說文無芊新附有之荅谸正字千假借而芊則俗字也

凝 ｜依許大例當附見于上文冰下而删凝篆

凛 ｜文選文賦注引寒也上有凛凛二字

滕 ｜朕聲下當有滕或从夌下重文删冬下仿此引詩校者依篆改今詩作凌

冬 ｜已見校議

滭 ｜風寒上段氏補滭冹二字

冹 ｜此引詩卽說字義所以明假借也亦許例如此今

詩作厰發許當同此校者依篆改

凓　已見校議

瀨　大東疏引說文冽寒貌盎因詩作有冽疑說文本字作瀨故引瀨下說解釋冽字非眞說文有冽篆也玉篇廣韻有冽無瀨不得據改瀨篆文見十一下颲字條也當作皃

雨　已見校議此校者所加下[illegible]同

靁　韻會十灰引作從雨畾聲無象回轉形四字余謂大徐四字必非無本靁以古文爲聲畾字當附見于

說解中不出篆體今此當作从雨畾聲畾古文靁象回轉形籀文靁閒有回回靁聲也下重文刪霰下霰下雩下仿此

霣 韻會十灰引無首句上下文皆言靁此獨訓雨不類或雨卽靁字爛文文見校議

霆 已見校議下電震同

霰 謂雪之如稷者影宋書鈔卷百五十二引同

雹 冰假借影宋書鈔卷百五十二引作氷隸俗小徐作仌恐非許舊

霝 零霝同聲見義亦假借也廣韻十五青引作雨零

也誤引詩校者依篆改今詩作零

霝　已見校議下零霝雨

𩅰　校議云今用令未見余校用令季春行秋令淫雨蚤降注云今用令曰衆雨據知鄭所見作衆雨許當同故引之以明假借耳則此𩅰雨校者依篆改蓋衆者𩅰之假借而𩅰又𩅰之譌下文𩅰霖雨也經典通用淫今月令淫雨不誤特借淫爲𩅰耳許鄭所見月令誤但記文淫雨鄭訓爲霖雨與許𩅰下訓同則此當作淫雨在𩅰下今在𩅰下恐鄭注本作𩅰雨今本誤作衆校說文者又錯認𩅰爲𩅰移此明堂用令句

于䨮下又依篆改注爲䨮其誤當如此者議刪此明
堂下七字而補于下文䨮下云明堂月令曰注雨文
改月令注云今月令曰䨮雨校注古文䨮今文許偁
古文鄭用今文也知此者可與讀說文

霒　已見校議陰假借不勞更改

䨮　已見校議

霶　校議云恐語上爛闕校者意補方字耳余謂方字
恐非意補集韻引呂靜說北方謂雨曰霶今此方上
疑脫北字小徐作讀若瑀疑大徐是見十一上瑀字條

䨮　已見校議下扇霻同

霚　爾雅釋天天氣下地不應曰雺地氣發天不應曰霧按雺重文霚俗作霧若然皆言霚矣必誤或謂爾雅雺當作霿此寫者不識雺即霧而以爲霿故誤雺今說文不誤句末但脫曰霚二字下文天气下地不應曰霿語例當同余謂爾雅雺字不誤誤者霧字耳釋天釋文雺或作霧蓋言霧爲雺之或體據此知爾雅原作雺又云霧本亦作霿蓋言別本作霿據此知爾雅原作地氣發天不應曰霿玉篇霚天氣下地不應也霿地氣發天不應也亦其證釋名霧冒也此言自上而下爲霚霿作蒙日光不明蒙蒙然也此言自

下而上爲霿雺音務霿音蒙雺溼霿乾雺者天气下也天气下地應之爲雨地不應爲雺霿者地气發也霾卽黃沙凡下黃沙必大風沙土乘風而起蒙蔽日色天應卽消所謂霿也議改雺下去天气下地不應曰雺又改霿下去地气發天不應曰霿并改爾雅去地氣發天不應曰霿通經者當以余言爲不謬

霿　議見上條

霧　已見校議

雲　依許大例當作山川之气也从雨云聲云古文雲象回轉形下重文刪影宋書鈔卷百五十引川下有

之字小徐云下無省兩二字

丨丨疑校者所加下文丨同

侌 小徐作古文霒省亦非霒从今文雲此从古文雲

何省之有疑當作古文从云在霒下

鰖 丨疑校者所加下文鱣同

鮞 丨末三字非校語

魱 丨鯍上疑脫魱字下即鯍篆云魱鯍也漢書相如傳

丨有魱鰽桉鰽俗鯍字又見校議

鯀 丨已見校議下鰻鰜同

鯾 丨丨便聲下當有鯾或从扁下重文刪魴下鰟下鰂下

｜鱷下仿此小徐鯿下文作或

鰟｜已見校議

魩｜本或作幼不體刓改作幼與宋本同

鱝｜已見校議賣聲當作䕫聲

鱏｜已見校議鱏魚疑當作淫魚此校者依篆改

鮆｜漢書貨殖傳顏注引作刀魚也飲而不食

鰋｜鰋本或作晏誤刓改作鰋與宋本同

鰽｜已見校議

鱓｜鱓今俗作鱔非鼉字古書或借鱓為鼉皮可為鼓

｜｜四字疑校者由鼉下移此段氏說

鮸　已見校議下鰒鮑同

鯛　今王會篇作禺桉鰅正字禺者假借也

鰂　已見校議

鮊　小徐曰聲下有讀若書曰不黑桉太玄見次五曰昆白不黑不黑不相親也疑用此語

鰸　引傳校者依篆改今傳作鯨則此畺聲下當有鰸或从京又云春秋傳曰取其鯨鯢校者據補鯨篆依篆改經致有此謬

鱢　庖人膳膏臊司農以為豕膏杜子春以為犬膏許從鄭故臊下云豕膏臭也許所據周禮作鱢臭今本

一異葢假借也引經當在𦡀下字作鰇今此疑校者由肉部移補讀若二字不敢加也

鮨　一疑當作一曰鮨句魚名此形近而誤許例凡一曰下皆複舉篆文鮪不得名鮨碩人傳鮪鮥也陸璣疏鮪一名鮥郭氏山海經傳鮪即鱣也釋魚郭注鮪鱣屬也上文鮪鮥也鮥叔鮪也皆不言鮨

鮺　影宋書鈔卷百四十六引篆作鮺不省白部魯下作鮺省聲疑此篆从差衍省字

鮑　已見校議下鮚鮦同

鯙　一罩捕魚器也南有嘉魚傳罩篧也校篧罩魚者也

｜詩言罩罩非止言器余謂罩者器也罩爲正字罩罩者以器罩魚也鯙爲正字詩當作鯙鯙許所據亦借罩爲之故引詩卽說字義所以明假借也今此校者依篆改｜

鮁｜引詩校者依篆改今詩作發發

𩺰｜議與屾下林下同

𤃬｜从水下當有篆文𤃬从魚下重文删

燕｜已見校議

龍｜已見校議下文龕同

𩙺｜已見校議小徐末有籀文翼余謂三字下當有篆

文䨲从羽下重文刪

非　已見校議下文𤇾同

右十一下議八十五條

說文校議議弟十一下

近許齋彙編弟一

說文校議議弟十二上

歸安嚴章福譔　海昌許槤烏程蔣維培商訂

七百八十一文　本或作七百七十九宋本同毛本剡改七十九作八十

重八十一　本或作八十四宋本同毛本剡去四字作八十

乞　廣韻五質引作燕乞玄鳥也小徐韻會入點引竝作燕燕段氏作燕燕乞鳥也余謂大徐玄鳥上疑脫燕燕二字隹部巂下誤脫巂字不得據以爲說說解當有乞或从鳥下重文刪

不 已見校議

否 與口部重出當刪彼存此議見二上否字條

至 已見校議

凷 疑校者所加

墊 已見校議今書無氏字墊作憤許引書當作叨墊

讀若摯當在引書上校者依篆改摯作墊又衍墊字

翏

臺 已見校議

棲 小徐作俗西從木妻桉當附見于上文卤下而刪

棲篆

鹵疑校者所加下鹵同

鹵　小徐象上有囟字據肉部胃从囟疑小徐是

鹽　一切經音義卷三卷九卷十四引天生曰鹵人生曰鹽校議云監聲下有脫文余謂天生十句當在鹹也下上文乙下文戶語例皆如此

鹽　已見校議袤五十一里自東得甶二里廣七里自東得十四里合之爲甶十六里袤五十一里廣六里自東得十二里合之爲甶十四里水經注御覽引與此兩通

鹼　校此可疑字从鹵訓鹵也不入鹵部而入鹽部去

鹽省所不解也部首鹽亦从鹵

戶　說解當有古文户从木下重文刪

扇　已見校議下文戾同

閻　今釋當作櫓此校者依篆改

閨　大徐不誤小徐韻會入齊引竝作圭亦聲非

閈　已見校議

閣　各聲下當有閣或从土下重文刪闞下闢下仿此

闉　當作闉闍城曲重門也出其東門疏引如此此引說解不連篆文文選謝宣遠集別詩注顏延年始安郡詩注引闉城曲重門也此連篆文不連首二字謝

希逸宣貴妃誄注引闉城闕重門也同惟曲誤闕古書之難讀如此世之人往往不知而誤校議出其東門疏誤作釋文始安作始與宣貴妃誄注是去城闕不去城曲校議連引之亦誤故凡攷据事必究其原余爲是役若未見原書概不敢下筆余兄未嘗不如此而猶有此失難保是書之不誤也特記之爲涉獵者戒

閼　構毛本初刻作構宋本及段訂所據同刊改構作構校議所據與五次改本同議依初刻

閉　已見校議下文闕同

闌|文選甘泉賦注引作闌闌高大之貌也恐有誤疑許舊本作闌家門高大之皃也未敢定之

閈|此古文闢故部末云文五十七重六匡謬正俗玉篇皆云古文闢張揖古今字詁云閈闢古今字但此閈字當附見于上文辟聲下云書曰闢四門古文闢从門从𠬞今此校者據補閈篆誤移此十字于閈下故引書仍作闢亦顯據也

闔|下文閟引春秋傳曰閟門而與之言蓋卽左莊卅二年傳閟句而以夫人言此所引乃魯語國語上當補春秋二字校議謂閟下引傳校者所加非是

閞 已見校議

閍 疑校者所加下閍同

閜 杯隸省說解不拘文見校議

閻 議見闞字條

閉 已見校議下文闢同

閹 段氏作門豎也蓋依御覽桉字从門則御覽是矣見校議

閽 當作从門昏聲

𨳿 大徐不誤桉字訓登故二在門上下而上也六書故弟廿五引徐本从丅唐本从上桉唐本非蟲部有

閏亦从王不誤隹部誤从土校議去偏旁在門上知
非下字此志字之訓登耳屯巠皆从土土地也在上
亦其證士古文下字非校語

閂 已見校議下文閥同

耴 坐假借不勞更改眹下𤖅下仿此輒字不誤校者
所漏改也疑當言春秋傳有鄭公孫輒者其耳下坐
故以爲名許言公孫輒當作耴經典借輒爲之故引
以明假借耳校議非

耽 已見校議引詩疑校者由媅下移此氓詩傳耽樂
也蓋假借說文訓樂者女部之媅其所以从女从甚

者卽詩士之耽猶可說女之耽不可說意故从女从
甚女之樂尤不可太甚也許偁假借引詩當在媅下
校者嫌與篆文違異輒移在此大非許意韻會十三
覃引無此六字是也

聃　冄聲下當有聃或从甘下重文則聞下聸下耽下
仿此

聸　已見校議

耿　大徐从炗聖省小徐韻會廿三梗引竝作从火聖
省聲疑皆後人校改耿訓耳箸頰頰者面旁也蓋言
大耳說文凡从炗字皆訓大則此从炗省王字不誤

誤者𦔻字耳許原文當作从光省聲𦔻字應補校者
困舊本作從火𦔻省聲故有凡字主句此校語也若
然則上烔省聲不誤初刻作烓省聲誤耿烔光主字
同聲也

聳　末四字非校語舊文當依聳下作古文

聞　已見校議

聹　之州見校議聰本或作闋宋本同毛本剜改闋作
聰方言秦晉之閒聽而不聰聞而不達謂之聹疑聞
字長

𦖋　已見校議小徐或从叀作四字亦當附見于聵下

聉　已見校議

聝　引傳校者依篆改今傳作䤋則此說解當言軍戰斷耳也从耳或聲䤋或从首春秋傳曰以爲俘䤋下重文删

[illegible]　已見校議

聠　闕从耳令聲字義未詳國語上疑脫春秋二字

聶　已見校議

𦣝　說解當有篆文𦣝从頁籀文从首下重文删𦣞下仿此校說文不應無頤下文頤篆恐不校者據補非妄加也今此頤下疑脫从頁二字

戺　九經字樣引作戹據知許君但書古文戺从戶在

戺下左右上下配合未著此亦據補重文之一證

邻　疑校者所加下　　　　　　　　同

擊　已見校議

䥫　引詩疑校者依篆改今詩作摻說文無戈部引詩

䥫據䥫下改否則許所據詩作䥫與今本異

摳　韻會十一尤引無升堂二字摳聲誤宋本作區聲

撎　玉篇文選西征賦注引與上有拜字余謂撎與揖

義別撎即今拜手亦謂之長揖周禮所謂空首先舉

手後下手首亦隨而下惟不用跪耳揖則左右其手

但舉手而不下手與｜同論語揖所與立左右手檀
｜｜弓拱而尚右拱而尚左皆謂揖揖不下首古文亦借
｜｜揖爲揎習見者但知有揖而揎字廢段氏謂此婦人
｜｜之拜亦錯認揖爲拜手字致有此誤
揖｜讓也見校議影宋書鈔卷八十五引一曰下有以
｜字議補｜｜｜
拱｜歛當作斂校議謂當作撿下文撿拱也按撿卽斂
｜｜手若于拱訓撿手則多十手宋恐非是
𢷎｜｜何注公羊傳頭至手曰拜手某氏注太甲召誥拜
｜｜手首至手也此謂拜手卽上文揎蓋拜與拜手有別

周禮之九拜皆拜也足部跪拜也跪亦稱拜段氏改地爲手則爲拜手矣非拜也又見校議□□拜□此隸變非篆文𢷎下說解當有揚雄說拜從兩手下八字按此非謂𢷎有重文但言字義耳許言𢷎者首至地也先舉手後下手身與首亦隨而下然後跪稽首至地典又拜手所謂𢷎也又引揚雄說謂拜手字亦如此故去拜從兩手下非謂字形有兩手□下之體校者不達遂據添一重文此大謬也□下去揚雄說廾从兩手亦如此今□後有重文同此謬據此知篆體重文皆校者據說解補且有非說解所有而

亦妄為增補者此類是也又有但言古文籀文不言从某者皆據古欵識補且多謬誤其外則隸變隸省亦據妄加李燾謂籀古文皆後人依字林補議謂亦古文卅一皆出續添尙非定論

捾　當作搯也下文搯捾也轉相訓

搯　太明疏云太誓曰師乃鼓譟前歌後舞格於上天下地咸曰孜孜無怠據此知引書當作師乃譟又詩淸人作右抽此亦作搯皆校者依篆改拔兵刃見校議

摧　當作雇省聲見九下崔字條

拉丨已見校議

扶丨佐也見校議夫聲下當有古文扶从攴下重文刪

丨捦下搞下擶下捊下撫下拼下拓下擕下抗下摹下

仿此小徐敊下有從攴二字

摯丨已見校議

撣丨讀若下未詳

搞丨已見校議

拏丨篆體當作挐說解當作牽引也从手如聲一曰誣

也廣韻九魚挐訓牽引小徐挐下有一曰誣也此其

證下文拏篆當作挐說解當作索持也从手奴聲一

｜曰呂也文選長笛賦注引挈索持也小徐挈下有一

｜曰己也亦其證校即呂校議但知改說解不知改篆

｜文恐非

控｜已見校議下文揞同

捋｜小徐寽聲下有一曰劣也校議云許書言捋亦以

｜爲劣字或云捋劣以同聲爲義或云劣爲宋之誤余

｜謂皆非也受部寽五指捋也一宋本李燾及類篇集

｜韻六術引皆如此若然則小徐劣乃寽之誤

撩｜一切經音義卷十五引理下有之字

插｜已見校議下文揄同

挻一小徐作延聲

揄一已見校議

扺一下有掔篆義別不得謂重出也小徐及廣韻五寘

引掔下作一曰摵頰旁也按摵頰旁爲掔下別義與

扺何涉校議非

揤一地理志作即王子侯表亦作揤

撮一已見校議下鞠擩栔同

捊一小徐孚聲下有詩曰原隰捊矣玉篇引亦有余謂

亦校者依篆改今詩作裒說文無

投一已見校議

㨷｜許書無拭篆說解不拘挨下摼下扝下同｜

挏｜已見校議下文撫同

𨑢｜小徐㮺後有從古文揣疑卽此徙字之誤

揗｜已見校議

揣｜小徐韻會四紙引竝作度高下曰揣余謂字从耑

｜疑下字非又見校議

撌｜引傳校者依篆改今傳作蕢

投｜已見校議下掻扴擐同

挑｜已見校議國語上當有春秋二字挑天今周語作

｜佻天韋云佻偷也疑許所見作挑天在佻下今此校

者由㑊下移補

撓 已見校議

揫 今詩作遒許所據疑本作揫但此引詩當在揂下長發傳遒聚也與揂下訓合校者嫌與篆體違異輒補揫篆而移此引詩句不知許書揫字已附見于韋部韢下不勞複出

摟 已見校議

抎 引傳校依篆改今傳作隕

披 已見校議下文摩同

𢪒 引詩校者依篆改今詩作柴小徐廣韻五寘引竝

作一曰攕頪旁也一曰二字議補校議云舊本作一
曰攕也益誤
摘 已見校議
堅 當依今詩作几几此校者依篆改耂下依偏旁改
昏義釋文引說文耂讀若赤舃几陸氏所見不誤
揚 易聲下當有古文揚从攴小徐敭下如此耂下重文
刪
舉 此與上文舉皆訓對舉疑舉下衍對字小徐韻會
木語引與聲下皆有一曰輿也校左傳使五人輿豭
從巳益借輿爲舉則此一曰四字當不誤校議云輿

疑舉之誤亦非是

抍　一　今易作拯說文無車部𨌾下亦引作抍抍蓋依此改釋文作丞云拯救之拯子夏作抍文選擬鄴中集詩注七啟注九錫文注傳季友教注頭陀寺碑注皆引說文出溺爲拯則此壯声下當有一曰去云溺假借不勞更改蒸上聲大徐校語

扮　一　小徐作讀若蚡枝扮疑粉飾正字古文借粉爲之故云讀若粉果爾則小徐非

擭　一　已見校議下㨖扨抽同

㨘　一　莠下云秀聲此言从秀秀爲漢世祖名許君所偁

上諱者也莠下云茅秀也兼下云雚之未秀者說解中不避秀字文禰下云祜也媊下云莊敬皃武下云楚莊王不勝旱舉據知許書惟篆文言上諱亦不廢其字其他不避焉禮曰臨文不諱許君亦猶行古之道耳

揭　已見校議

摫　引楚詞校者依篆改今本作搴肬說文皆無故引之以證楚詞搴即說文摫世之人不察皆謂許說解無俗字凡遇不列篆體者皆改之大非許意

揆　已見校議

撢 | 撢掞同聲見義故以類相聚六書故弟十四引唐

| 本作掬也余未敢信

捼 | 已見校議下擘掎同

摩 | 研假借不勞更改扔下仿此

攪 | 已見校議

撞 | 校議云丮讀若戟知丮爲丮之誤按校議以讀若

| 爲聲此獨言義得之矣

扔 | 已見校議下文搭同

抲 | 撝上疑衍抲字引書校者依篆改今書作拘

撝 | 已見校議

扐　今易作掛釋文云京作卦云再扐而後布卦許當

同

揩　已見校議

摶　韻會十四寒引作以手圜之也校字从手疑韻會

是

捄　韻會七虞引作十曰捊也陾陾詩考引作仍仍校

議云未知其審余謂此校者依𠂤部改𠂤部依篆改

也今詩作陾許所據當作仍

掩　斂宋本作歛

摡　引詩校者依篆改今詩作溉

揟　一段氏云沮今之渣字校偏旁从胥與滑略同滑與灖濾皆訓浚取水沮者謂取水中渣滓也玉篇廣韻作取水具恐非是

播　一番聲下當有古文播从攴小徐敽下如此下重文删

撻　一己見校議

[illegible]　一疑此亦校者妄加達非古文偏旁从虍于義何取

一且此皋陶謨文而云周書亦謬或此引書許本作[illegible]在上文達聲下校者移此又依篆改甚矣人之好怪也

拼 小徐一切經音義卷九韻會入庚引並作彈也校議云疑撣是余謂撣正字彈者假借作彈亦通

捲 國語上當有春秋二字今齊語作拳勇此校者依篆改

搖 已見校議

摼 宋本作鏗尒小徐讀若下有論語皆與車部同余謂許所據論語未必作尒宋本及車部恐校者所改說文無鏗篆引經不拘先進釋文鏗投琴聲不言投瑟玉篇捐下引論語作舍琴而作段氏引舊鈔繫傳亦作舍琴似論語舊本作舍琴上文亦當言鼓琴希

未敢定之

抌　此亦校者依篆改一宋本無告字言部説言相説司也説文訓言不正爲説則此當言讀若言不正曰説

擊　小徐作聲

扞　已見校議

挂　六書故弟十四引唐本作縣也校説文縣掛字作絓此訓畫當不誤易繫辭掛一以象三釋文云別也余謂畫卽分別意據此似唐本非

揙　已見校議下文撅同

攎　挐當作拏

挐　議見上文挐字條

拳　當作弆聲

壓　此及上文指壓字皆不勞更改集韻五支引作指壓恐亦校者依篆改

捷　莊卅十年經傳左公穀皆作齊侯此言齊人當不誤傳曰非禮也杜云諸侯不相遺俘故書以示過若然則當貶之曰人且來獻戎捷桓公不必親適魯也

拔　已見校議下文擘同

文十一百六十六　宋本作六十五毛本剜改五作六

乎　已見校議余謂古文手校者所加不相亂也

右十二上議百四十二條

說文校議議弟十二上　近許齋叢編弟一

說文校議議弟十三下

歸安嚴章福譔　海昌許槤烏程蔣維培商訂

姓　神聖見校議从生生亦聲當但作生聲娶下婚下姻下姃下娣下婢下媄下奸下仿此

姜　已見校議下姬姞嬴姚嬀同

妘　云聲下當有籀文妘从員下重文删姻下妻下妣下姼下奴下媧下娟下媿下姦下仿此

姓　已見校議

玫　本或作作妞宋本同毛本剜改妞作玫與篆體或

按此卽鈕姓正字亦卽好惡字今書作好許所據當

亦作好𢼊下本有別義轉寫脫耳說文𢼊爲人姓引伸亦爲好惡字今讀去聲故唐韻呼到切下卽媒篆去杜林說娸醜也醜爲人所惡去聲當與𢼊爲反對下文好專爲好醜字今讀上聲故唐韻好下作呼皓切則此引書亦校者依篆改毛本初印尚存妞形左旁从女好字左旁亦从女也書當作好惡解字當作𢼊古文借好醜字爲之故于𢼊下引書無有作好許偁假借也疑此引書上脫一曰所以廣異義明假借亦許例如此校者不達依篆改經又脫一曰致有此謬

娸　已見校議

媒｜姓下脫也字下文妁斟酌二姓也語例當同

娶｜小徐作取聲

[illegible]｜此據鞻下說解補議刪

妻｜已見校議

娠｜引傳亦校者依篆改今傳作娠許所據當作震左｜昭元年方震大叔字作震此哀元年文當亦作震韻｜會十十眞引之娠作之震蓋涉上方震而誤此說娠｜字別義非引假借也又見校議

𡠥｜妊身廣韻十虞作妊娠此言身者蓋假借詩大任｜有身亦借身爲妊引書校者依篆改今書作屬

媿 ｜已見校議

嫛 ｜婗上脫嫛字下卽婗篆云嫛婗也釋名人始生曰嫛兒或曰嫛婗

母 ｜已見校議下媪姐威娟妭同

婢 ｜韻會四紙引無卑亦聲校當言卑聲

奴 ｜已見校議下媊娀同

嬃 ｜許書無婢篆說解不拘孅下娄下嬧下妜下同又見校議

婕 ｜已見校議下文嫙同

㛄 ｜小徐作讀若依未知孰是

姐　已見校議

媄　小徐作美聲

嫥　大徐云唐韻作妄非是余謂是也今說文無妄偏旁有之蓋即嫥重文嫥訓好今俗以好謂妄是嫥與妄實一字議詳六上桜字條校議謂妄即媄遠矣段氏補妄篆于女部末亦無本

嬹　文選潘岳關中詩注顏延年和謝靈運詩注皆引興悅也蓋因文選作興而義當爲嬹故引嬹下說解釋興耳非眞說文興下作悅也六朝唐人引說文往往如此而李尤甚凡治說文者勿爲所誤

姝 引詩校者依篆改㚣下作袾今詩作姝許所據當作袾議詳入上袾字㚣字條

娱 木部楈讀若驪駕匸部匽讀如羊騶箠虫部蠸讀若蜀都布名此言讀若蜀郡布名皆無字以實之今此蓋言讀若緝耳糸部緝蜀細布也此其證

婠 已見校議許書宛然宛在宛彼字皆當作婠經典借卻宛字爲之故云讀若楚卻宛

嬻 已見校議

嫿 順也見校議引詩校者依篆改今詩作孌宋本及小徐嫿後有孌篆云籀文嫿韻會十六銑亦書故弟

九引亦有余謂許原本詩曰上有籀文嬌从䜌不出

篆體下文變慕也葢校者所加

婉　此襄廿六年傳校議作六年誤集韻類篇皆作太子佐婉段氏云佐非太子校傳云佐爲太子是佐亦太子也說文無佐字引經不拘今此所引葢約舉其詞者

[illegible]　已見校議下文嫋同

嬛　引傳校者由趙下移此今傳作煢許所據當作嬛校趙正字嬛煢皆假借㝌字不誤宀部㝌下葢依篆改許引詩作煢引傳作嬛與今本互異

媗|已見校議下文委同

婐|媗上脫婐字下卽媗篆云婐媗也小徐媗也下有一曰婐敢也說文果敢字作敤經典借果爲之此恐誤引孟子當作二女果此校者依篆改

姑●末四字非校者所加

娑|姶上脫娑字下卽姶篆云娑姶也玉篇娑姶善笑皃大徐姶下作娑姶也一曰善笑皃依許大例或此當言娑姶善笑皃姶下當但言娑姶也今此疑校者所誤

婧|文選思玄賦注引婧竦婧也余謂依許大例當先

｜姘後婧姘下當作姘婧靜也婧下當作姘婧也按姘

｜姸形近今此竦立疑涉上文嫿下而誤校議去疑靑

｜聲下脫十曰姸婧也當非是

姘｜議見上條

婄｜已見校議下文㜢同

嫋｜本或作爲嫋宋本同毛本剜補不字于爲下叢依

｜小徐祭義洞洞平屬屬乎如弗勝據知許原本作讀

｜若人不勝爲屬今此孫字音近而誤嫋字依篆改

婉｜已見校議下嫥如婡同

㜪｜周書見校議引西伯戡黎校者依篆改今書作摯

假借又凡經典執摯字亦作摯故云讀若摯周摯字
本訓爲至引伸爲執贄而摯又摯字假借故云十田
虞書雉摯葢引孔傳今書作贄許所見作摯則此雉
摯亦校者依篆改俗作贄

婚 俛本或作俛刓改作俛與宋本周當依改刻又見

校議

晏 小徐作從女晏省聲校議云從日無以見義段氏
云女系日下陰統乎陽也婦從夫則安如段說則大
徐从日爲義未可厚非校議又云以晏父母古日文
二章天子之所三章以晏父母四章以御賓客語有

倫次今作以燕天子涉上天子而改耳余謂非也古
曰爲田獵之詩古者田獵上殺以奉宗廟次之以爲
賓客下殺充君庖未有言父母者一二章天子之所以
言天子田獵之所三章以燕天子言各共其事以樂
天子也四章以御賓客言射而獲禽多以爲俎實進
賓客且以酌醴也一二章言未田獵之先三章言正田
獵之時四章言既田獵之後語未嘗無倫次校議非
葛覃序云躬儉節用服澣濯之衣尊敬師傅則可以
歸安父母據此知許所引乃葛覃小序作以安父母
此作以晏蓋校者依篆改

嬗　史記秦楚之際月表五年之閒號令三嬗嬗者假借也故言十日以別之許正字作禪

嫛　已見校議

娑　今詩作婆娑說文無婆字

姕　小物見校議妭下同引詩疑校者由人部移此僛下引詩屢舞僛僛與今詩同許所據當作姕在僛下校者嫌與篆體違異輒移之姕下又改僛下作僛僛當非是

嬰　頸飾見校議韻會八庚引作貝連也校議謂下有亦聲余桉當言从女賏聲賏貝連也

𡚧 一己見校議

媛 一兮今詩作也玉部瑱亦引作玉之瑱兮知許所據皆作兮

娽 一史記平原君傳公等錄錄王邵云錄錄借字說文娽娽隨從之皃也據此似說解脫四字

妝 一疑當作爿聲議見七下疒字條

孌 一議刪見上嫋字條

妬 一五經文字作妬云作妒非校議云戶石形聲皆近未審孰是余謂說文聲多兼義妬从戶取專房恃寵之意从石非義五經文字恐難據信

娟｜已見校議小徐作十日梅目相視也韻會卅號引作不相視也校議去疑小徐梅字乃睞之誤段氏去梅當作怒又去梅目或映目之誤又去梅當作侮余謂皆非也或者曰小徐梅乃娟之誤許例凡十日下皆複舉篆文韻會引有不字則此當言十日娟 向目不相視也余謂此義近是但小徐梅字必非無本玉藻視容瞿瞿梅梅疏梅梅猶微眛也孝子在喪所視不審故瞿瞿梅梅然據此知梅目即睞目梅者眛之假借字此別義不必泥于反目也小徐是

媄｜引詩校者依篆改當依今詩作禾天木部引詩乃

丨棘心夭夭亦校者依篆改

佞丨已見校議下嫿娋同

媘丨水部渻少減也此从女而去減也恐有誤

姡丨已見校議下婞嫳同

婚丨格假借不勞更改媓下嫳下仿此

媕丨御覽卷三百六十八引韓如此許宗毛當依今詩

丨作儼今此校者依篆改毛云矜莊貌與本書媕義近

娿丨宋本作陰娿李燾本集韻類篇同韻會作陰阿廣

丨韻作娦娿與毛本同無作媕娿者韓愈石鼓歌詎肯

丨感激徒媕娿則媕婀二字舊有成文校議云娿承媕

則陰婞皆嬒之誤當非是

姸｜已見校議下妜嫕同

妜｜後漢西夷傳注廣韻卅三蕩皆引女人自偁妜我

媁｜小徐皃下有恣也二字乃下文婎下說解誤移此耳

婎｜校議云疑衍下姿字余按心部恣縱也集韻類篇皆云姿婎自縱皃則此當作姿婎恣也小徐媁下有恣也二字蓋本在此校者誤移之媁下耳

嬬｜已見校議下嬗嬾婁同

[illegible]｜疑校者所加

嬈｜｜擾疑嬈之誤嬈今俗作嬲孫氏星衍云嬲卽嫋字｜｜艸書之譌其說非是蓋嫋之字義爲弱長皃非戲弄｜｜也段氏亦謂嬲卽嬈

婁｜｜已見校議下姍婁同

嬒｜｜引詩校者依篆改今詩作薈議見一下薈字條

媕｜｜小徐挐下有一曰誣也挐下有一曰巳也則此當作誣挐也段氏引李仁甫本亦作挐

㜮｜｜引經校者依篆改今論語作濫

姘｜｜高注淮南云齊民凡人齊於民也此作人恐誤

姅｜｜已見校議按姅變謂月信

娗　議見上文婧字條

㛴　已見校議

㤅　已見校議下文婜同

毋　曲禮釋文引止之下有詞字文見校議

毐　已見校議淫假借不勞更改

民　毛本改刻及小徐皆作氓下文氓民也轉相訓衆

本及諸引皆作萌蓋假借

疑校者所加、

本或作　刓改如此與宋本同段訂所據與五次

改本同

刈　解末當有乂或从刀下重文刪

弗　已見校議

厂　本或作　與宋本同毛本剜改　作　文見校議

弋　許書無著篆說解不拘

　宋本作

　小徐韻會卅一馬引象形下皆有乀聲校當言乀

　亦聲

　此校者據秦刻石補非許原文也議刪

氏　已見校議小徐御覽卷五十六韻會四紙引旁箸

上皆有堆字當依補許書無堆篆說解不拘

本在下末在上太於末者本太於末也此承上文

不本言之末書故弟卅三引蜀本作太於本余未敢

信

氏　已見校議下文㚇同

㦰　釋詁初哉肇皆訓始此借肈爲肇肇从戈哉卽𢦏

亦从戈初从刀刀亦戈也和帝名當訓始作㦰與肇

同別肇从攴訓擊肁从戶訓開㦰从戈則訓始矣李

賢注後漢書引伏無忌古今注云肇之字曰始此其

證李舟誤以肇爲㦰故有是說

戣　毛本初刻作周禮刓改禮作制依今小徐桉周禮

謂周時之禮非謂周官也亦許例如此此言侍臣必
非顧命文校議云當作尙書非也議依初刻
戟　已見校議下文戢同
戢　說文無剔字十九文有之士喪禮注今文鬄爲剔
皇宋釋文剔字或作鬄鈕氏續攷剔通作鬄余謂鬄
訓鬄以鬄爲剔亦假借剔之鬄之隸省則此當作鬄
也鬄訓鬄髮髮鬄並訓鬄髮鉻訓鬄校議以爲未詳
何也但此剔字不勞更改說解中不避隸俗也戢下
同
或　華嚴經序音義引作封也此作邦與國字不別國

下云邦也此言封也又云从戈以守一一地也則國
爲邦國或爲疆域十一字可刪然矣从口本或作从中
刓改口作口當依改刻地也下當有或或从土下重
文刪又見校議域下
𢦔　引書校者依篆改𢦔下作戡不誤校議謂衆字涉
今書改是又以不狂爲狂者
戡　已見校議
戩　引詩校者依篆改今詩作翦傳齊也箋斷也許意
作滅字解謂周至大王肇基王迹滅商之兆寔始於
此故戩爲正字詩借翦爲之蓋引以證假借耳許解

詩較毛鄭爲長

戕一全書讀若皆不言古文則此古文二字似衍然使一讀若皆有古文則讀若二字何至自余而解蓋謂今文作戕與咸義別古無戕字借咸爲之許所見當有以咸爲戕者故云古文讀若咸猶言古書通用咸也校議謂古文下有脫文恐非見文見校議𢧜𢧜疑當作摻摻見上篇𢧜字條

𢦏一已見校議

𢧵一小徐無从戈从音四字而有職從此古職字古之一職役皆執干戈十四字余謂此非許語然因此可知

戠字音義說文識爲知識字職爲默識字志者心之
所之叉別十字獨缺職役十訓今得之矣戠从戈與
役从殳闹意从音聲也周易朋盍簪虞翻本簪作戠
是戠當从音聲今作職乃識記字職者入于耳而會
于心故字从耳與職役河涉

箋　此殘賊正字引書校者依篆改今書作戳戳言部
同巧言工字孔氏說諞下引作諞言乃秦誓文

戉　校議云斧上脫大字葢據小徐及諸引余校影宋
書鈔卷百卅引亦作大斧也又書鈔引髦作旄司馬
法凡戉戚字疑皆作鉞校者依篆改

我　小徐無下或說二字議刪校議云許書我古殺字非謂才古殺字其說非是據許書于古垂字下曰古殺字正謂偏旁之手古文以爲殺字非謂我之全體以手爲殺古文假借非即殺字不必取義于戈我从垂戈者以戈自衛也桉自衛即自謂陳氏鱣孫氏星海議皆非

㦰　疑校者所加

義　解末當有㬪翟書義从弗魏郡有羛陽鄉讀若錡下重文刪又見校議羛下

已見校議

琹　說解當有古文琹从金下重文刪

疑校者所加

栗　小徐作古文直或從木如此校當附見于上文从

目下不出篆體从木者謂直下加木非直之全體又

加木也校議非

亾　已見校議

橆　本或作無聲宋本同毛本剜改作橆

无　已見校議

匃　乞隸省作乞

匸　許書無徯篆說解不拘然此讀若當作徯月令塞

—徯徑孟子山徑之蹊閒說文皆作匸故云讀若徯同

—且上文亦作衺徯不作衺徯

區—已見校議

医—小徐韻會入聲引竝作從匸矢矢亦聲校者當言从

匸矢聲國語上疑脫春秋二字此亦校者依篆改今

齊語作翳

匹—當作从匸八聲

匜—疑校者所加下文匰同

匧—已見校議夾聲下當有匧或从竹下重文刪匩下

匰下仿此

匪　已見校議今孟子作篚疑此亦校者依篆改

柩　玉篇匛棺也亦作柩疑本舊說文檀弓有虞氏瓦棺夏后氏堲周校皆以土爲之又去殷人棺椁則用木者自殷始疑許正篆作匛从匚久聲或从木故入匚部不入木部未敢定之

此校者所加小徐無此形

已見校議

疑校者所加下𧇶鑪同

畚　左傳宣二年釋文引作𦾔器所以盛種疏引作蒲器可以盛糧桉周禮挈壺氏挈畚以令糧後鄭云畚

所以盛糧之器米部糧穀也疑糧是

瓬丨已見校議瓬破未詳葢亦校者依篆改而文誤耳

甍丨已見校議

甑丨議刪見校議

瓿丨已見校議下瓨甗甂甓甓同

甈丨解末當有甈或从埶下重文刪

甄丨已見校議

甄丨小徐作蹈瓦甄也一切經音義卷十十引作蹈瓦

丨聲躐躐也玉篇甄甄蹋瓦聲則此當言蹈瓦聲甄甄

丨也校議云蹈瓦聲下脫獵獵也恐非是

瓴　已見校議

瓪　本或作敗也改刻依小徐補瓦字玉篇牝瓦也廣韻牡瓦也校議云瓪從反疑玉篇是余桉瓪者卽今俗謂破瓦塊爲瓦瓪故字次甁後瓪敗同聲見義且从反者正謂非全瓦若作牝瓦難通牝者瓦之仰者也仰者未必是反議依改刻

弭　耳聲下當有弭或从兒下重文删弛下彈下仿此

引　已見校議

弘　下厶字本或作厶剜改作厶與宋本同當皆作厶議見三下厷字條末五字小徐在通釋中誤

弛丨已見校議下弢彀同

彍丨小徐及韻會十藥引作滿弩也御覽卷三百四十
丨八引作滿弓也全謂當作滿弓弩也文選射雉賦注
丨十切經音義卷十六引彀下作張弓弩也同此語例

彃丨引楚詞校者依篆改今天問篇作羿作畢淮南子
丨引離騷亦作羿焉畢日又引歸藏鄭母經羿善射畢
十日果畢之

弘丨汗簡卷下之一引作丨此亦校者據補之證

𢏚丨引經校者依篆改今論語作羿又見校議

弜丨小徐末有闕字非闕反切也

𢏬疑校者所加下弦䆉同

𣓨已見校議下文𥹳同

系已見校議丿聲下當有系或从𣪠處籀文系从爪

緐下重文删

䋩已見校議名𦾰聲下當補三字去或从𦕈

右十二下議百五十二條

說文校議議弟十二下　近許齋彙編弟一